

Антюфеев Алексей Александрович

Реализация оценочной деятельности педагога в рамках ФГОС

*Новый мир имеет новые условия
и требует новых действий.*

Н. Рерих

Проблема оценочной деятельности - одна из актуальнейших проблем современного образования. Сегодня, когда от учителя требуется формировать у школьников не только предметные, но и личностные, а также метапредметные компетенции, необходимо реализовывать новые подходы к оценочной деятельности.

Мы с вами в образовательном процессе применяем пятибалльную, отметочную систему оценивания. Давайте попробуем разобраться, насколько она способствует достижению современных целей обучения.

Сейчас я попрошу вас поработать с таблицей, в которой представлены характеристики традиционного подхода к оцениванию учебных достижений учащихся. В условиях реализации новых стандартов данный подход в полной мере не обеспечивает достижение новых образовательных целей и задач. Что же должно измениться? Вам я предлагаю заполнить другой столбец таблицы и дописать характеристики современной системы оценивания.

Оценивание: современные тенденции	
от	к
Оценивание учителем	
Оценка результата	
Оценивание знаний	
Скрытые критерии оценки	
Письменные работы	
Тестирование памяти	
Приоритетность оценки	
Конкуренция	
Традиционный подход к оцениванию	Оценивание в условиях реализации ФГОС

Проверка.

Оценивание: современные тенденции	
от	к
Оценивание преподавателем	Оценивание при участии учащихся
Оценка результата	Оценка не только результата, но и процесса
Оценивание знаний	Оценивание не только знаний, но и УУД
Скрытые критерии оценки	Явные критерии оценки
Письменные работы	Проекты, комплексные работы
Тестирование памяти	Оценивание применения, анализа, синтеза
Приоритетность оценки	Приоритетность учения
Конкуренция	Сотрудничество
Традиционный подход к оцениванию	Оценивание в условиях реализации ФГОС

Анализ данной таблицы доказывает, что отметочная система обучения не обеспечивает повышение качества образования, не мотивирует учащихся на обучение, не дает обратной связи, не способствует достижению целей обучения.

Существующая сегодня система оценивания формировалась в рамках

знаниевой парадигмы образования и поэтому отражает результат усвоения знаний, а не процесс их усвоения, что не соответствует в полной мере современным требованиям компетентностного подхода.

Итак, что же такое оценивание, оценка и отметка?

ОЦЕНИВАНИЕ – это процесс наблюдения за учебной и познавательной деятельностью учащихся, а также процесс описания, сбора, регистрации и интерпретации информации об ученике с целью улучшения качества образования.

ОЦЕНКА – это результат процесса оценивания, деятельность или действие по оцениванию, качественная информация обратной связи.

ОТМЕТКА – это символ, условно-формальное, количественное выражение оценки учебных достижений учащихся в цифрах, буквах или иным образом.

Для того чтобы учащиеся могли достичь качественных результатов в процессе учебной деятельности, современное оценивание должно быть:

- понятным всем участникам образовательного процесса;
- гибким;
- многоинструментальным;
- психологически комфортным;
- многосоставным

Востребованным оказывается такой подход к оцениванию достижений учащихся, который позволил бы устранить негативные моменты в обучении, способствовал бы индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности учащихся.

Одним из таких подходов является формативное (формирующее) оценивание, которое можно еще назвать оцениванием для улучшения обучения.

Основной целью оценивания учебных достижений учащихся является определение степени соответствия полученных образовательных результатов предварительно запланированным целям обучения.

Оценивание осуществляется для того, чтобы:

- обращать внимание учащегося на цели обучения и критерии достижения успеха;

- направлять действия учителя на совершенствование технологий индивидуального развития каждого ученика, а именно:

– предоставлять учащемуся информацию, необходимую для принятия решения по дальнейшему обучению (на что направить свои усилия, на что обратить внимание, что улучшить, а что исправить, над чем поработать):

– формировать навыки самооценки учащегося;

– регулярно устанавливать обратную связь с учениками;

– мотивировать учащегося к дальнейшему целенаправленному обучению. (не говорить)

Целеполагание является неотъемлемой частью оценивания. Чем четче сформулированы цели, тем эффективнее и точнее будет оценивание.

Целеполагание допускает постановку цели, как с позиции учителя, так и с позиции ученика.

Первый подход характерен для традиционного обучения, второй – активно входит в практику школ на современном этапе в связи с реализацией системно-деятельностного, компетентностного подходов.

Ниже приведены примеры двух подходов к постановке целей

Подходы к постановке целей

Т а б л и ц а 1

Формулирование цели урока с позиции учителя	Формулирование цели урока с позиции ученика
Ознакомить учащихся с картой. Ознакомить учащихся с условными обозначениями на картах.	Ученики умеют читать карту, распознавать условные обозначения. Ученики могут ориентироваться на незнакомой местности, используя карту.
Систематизировать знания об имени прилагательном.	Ученики умеют составлять словосочетания предложения,

	используя прилагательные. Ученики используют прилагательные в речи.
Ознакомить учащихся с треугольниками. Рассказать об особенностях равностороннего треугольника.	Ученики знают, сколько сторон у треугольника. Ученики могут построить равносторонний треугольник и составить список сходств и различий разностороннего и равностороннего треугольников.

Цели, сформулированные с позиции ученика более четкие, конкретные, они отражают тот результат, который должен достичь каждый ученик, они измеряемые, т.е. данные цели могут стать критериями оценки достижений учащихся.

После того как учитель определит цели урока.

- Перевести цели в измеряемые учебные результаты.
- Определить необходимый для них уровень достижений.
- Отобразить и содержание, и техники оценивания.
- Выбрать и реализовать соответствующие методы обучения.
- Провести оценивание и установить, достигнуты ли измеряемые учебные результаты

С целью эффективного оценивания учебных достижений учащихся учитель должен умело использовать различные виды оценивания: диагностическое, формативное (формирующее) и итоговое (суммативное, констатирующее).

Диагностическое оценивание – это определение начального уровня сформированности знаний, умений и навыков (ЗУН) и компетентностей

учащегося. Диагностическое оценивание обычно проводится в начале учебного года или на первом занятии изучения темы, учебного раздела, главы.

Данный вид оценивания позволяет как учителю, так и ученику составить правильное представление о существующей ситуации и требованиях, на которые нужно будет опираться.

Целью диагностического оценивания является получение информации о том, где учащиеся находятся относительно целей обучения в начале изучения темы или главы (раздела), курса по предмету. Диагностическое оценивание позволяет учителю скорректировать учебный план, который будет отвечать запросам учащихся, либо помогает спрогнозировать и в последующем преодолеть возможные трудности в обучении и учении.

Отметка, полученная в результате проверки диагностических работ, в классный журнал не выставляется.

Суммативное (итоговое) оценивание предназначено для определения уровня сформированности знаний, умений, навыков, компетентностей при завершении изучения темы, раздела к определенному периоду времени. Суммативное оценивание проводится по результатам выполнения различных видов проверочных работ (теста, контрольной, лабораторной, исследовательской работ, сочинения, эссе, проекта, устной презентации и т.п.). ***Отметки, выставленные за проверочные работы, являются основой для определения итоговой оценки, они выставляются в журнал.***

Формативное (формирующее) оценивание – это целенаправленный непрерывный процесс наблюдения за учением ученика. Оно основывается на оценивании в соответствии с критериями и предполагает обратную связь. Формативное оценивание дает возможность учителю отслеживать процесс продвижения учащихся к целям их учения и помогает учителю корректировать учебный процесс на ранних этапах, а ученику – осознать большую степень ответственности за свое образование.

Формативное оценивание:

используется в повседневной практике (поурочно, ежедневно);

применяется в форме, приемлемой как для учащихся, так и для учителя.

Формативное оценивание не новое явление в образовании. Текущее оценивание выполняло часть функции формативного оценивания, но данное оценивание превращалось зачастую в самоцель и реализовывалось на уровне лишь фиксации знания-незнания, умения-неумения и так называемой накопляемости отметок в журнале.

При лично ориентированном обучении формативное оценивание приобретает иные черты, функции; его цель заключается не в констатации уровня достигнутого учебного результата, а в улучшении процесса обучения учащихся. Оцениваются индивидуальные достижения учащегося безотносительно к достижениям других учащихся.

Выделяют следующие компоненты формативного оценивания:

- 1. Обеспечение учителем эффективной обратной связи учащимся.*
- 2. Активное участие учащихся в процессе собственного учения.*
- 3. Корректировка процесса обучения с учетом результатов оценивания.*
- 4. Признание глубокого влияния оценивания на мотивацию и самоуважение учащихся, которые, в свою очередь, оказывают важное влияние на учебу.*
- 5. Умение учащихся оценивать свои знания самостоятельно.*

Особенности техник формативного оценивания заключаются в использовании аналитических инструментов и приемов для измерения уровня усвоения, прогресса учащихся в процессе познания. Результаты такого оценивания можно применять для выработки рекомендаций по улучшению обучения.

Техники формативного оценивания можно подразделить на несколько условных групп или видов. Учитель должен использовать разнообразные

методы и средства для оценивания того, как учащиеся формулируют, анализируют, обобщают информацию, и на основании полученных результатов оценивания соответственно корректировать свое преподавание.

Несколько техник формативного оценивания мне хотелось бы вам представить.

Используя широкий ассортимент простых техник, которые можно легко и быстро освоить, педагог получает от обучающихся обратную связь относительно того, как они учатся. Обратимся к **техникам и инструментам формирующего оценивания** подробнее и рассмотрим некоторые из них. Техники формативного оценивания можно подразделить на несколько условных групп или видов. **Один вид техник** используется учителем в процессе объяснения темы, выполнения задания.

Другие техники связаны с задаванием уточняющих вопросов: когда по итогам выступления, ответа учащегося учитель задает следующие вопросы: «Почему? Каким образом? Как?...». Важно помнить, что такие вопросы учитель должен задавать как в случае получения неправильного ответа, так и в случае получения правильного ответа. Это делается для того, чтобы определить и оценить глубину понимания темы, проблемы.

Следующая группа техник формативного оценивания связана с проведением небольших промежуточных работ: тестов, заданий, одноминутных/трехминутных эссе, индивидуальных заданий. Целью проведения данного вида промежуточных работ является отслеживание уровня освоения материала в определенном месте конкретной темы, при необходимости предоставление обратной связи учащимся, а также внесение корректировок в свою деятельность.

Учитель должен использовать разнообразные методы и средства для оценивания того, как учащиеся формулируют, анализируют, обобщают информацию, и на основании полученных результатов оценивания соответственно корректировать свое преподавание. Вот некоторые из наиболее распространенных **техник формирующего оценивания**.

1. Индекс карточки для обобщения или для вопросов

1 сторона: Перечислите основные идеи из пройденного материала (раздела, темы) и обобщите их.

2 сторона: Определите, что вы еще не поняли из пройденного материала (раздела, темы), и сформулируйте свои вопросы.

2. Светофор

У каждого ученика имеются карточки трех цветов светофора. Учитель просит учащихся показывать карточками сигналы, обозначающие их понимание или непонимание материала.

3. Одноминутное эссе [?].

Ответить на вопросы: Что самое главное ты узнал сегодня на уроке? Какие вопросы остались для тебя непонятными?

Речевые образцы (подсказки)

Например: Основной идеей (принципом или процессом) является _____, потому что _____ и т.д.

4. Трехминутная пауза

Учитель предоставляет учащимся трехминутную паузу, которая дает возможность обдумать понятия, идеи урока, связать с предыдущим материалом, знаниями и опытом, а также выяснить непонятные моменты.

Я изменил свое отношение к.....

Я узнал больше о

Я удивился тому, что.....

Я почувствовал ...

Я относился к

5. Мини-тест

Мини-тесты призваны оценивать фактические знания, умения и навыки учащихся, т.е. знания конкретной информации, определенного материала.

Это тесты, предполагающие выбор:

из множества предложенных ответов;

из правильного/ неправильного ответа или предполагающие краткий ответ.

6. Элективный(выборочный) тест

Учитель раздает каждому учащемуся карточки с буквами «А, В, С, D», просит учеников ответить одновременно, т.е. поднять карточку с правильным ответом. Учитель обязательно должен предложить ученикам подумать 20 секунд и только после этого представить ответ. Учитель обсуждает с учащимися разные варианты ответов и просит их объяснить свой выбор.

7. Формативный тест

Учитель делит учеников на малые группы. Каждый учащийся получает лист с вопросами теста и лист для ответов. Учащимся предоставляется время на обсуждение вопросов теста в группах. После обсуждения учащиеся заполняют лист ответов самостоятельно. Баллы каждого учащегося подсчитываются отдельно.

Чтобы использование техник формативного оценивания дало наибольший эффект, учителю следует применять их целенаправленно и систематически.

Использование формативного оценивания предусматривает использование приема самооценки учеником или оценки одноклассниками (т.е. взаимооценки). Эти приемы способствуют повышению эффективности формативного оценивания.

Сущность самооценивания и взаимооценивания заключается в следующем: дети могут оценить себя только тогда, когда у них есть цели, которых они должны добиться в процессе учения, и понятные критерии оценки.

Самооценивание учащихся

Для ученика оценочная информация о его достижениях состоит из следующих элементов:

- *поставленной цели;*
- *разработанных или предложенных критериев;*
- *характеристики достигнутого уровня на данный момент;*
- *понимания того, каким образом можно сократить разрыв между поставленными целями и достигнутым уровнем.*

Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя.

Учителю необходимо:

- Регулярно напоминать ученикам о целях и критериях оценки работы.
- Планировать время на самооценивание.
- Представлять цели урока, критерии оценки на стендах, доске и т.п. с тем, чтобы учащиеся четко видели свое направление к цели.

– Как распознать формативное оценивание на уроке? Что, по вашему наблюдению, говорит об использовании на уроке формативного оценивания?

Эти вопросы могут задавать себе как сами учителя, которые начинают использовать техники формативного оценивания на своих уроках, так и администраторы, которые посещают уроки, чтобы увидеть прогресс в обучении.

При наблюдении урока с целью получения информации об эффективности оценивания и о качестве применения формативного оценивания необходимо фокусироваться только на вопросах, как и для чего

учитель использует различные методы и техники оценивания, в том числе формативного. Важно также понять, как результаты оценивания влияют на дальнейшие шаги учителя, как и какие рекомендации, учитель предоставляет учащимся на основе полученных результатов, как оценивание влияет на процесс обучения учащихся. Ниже представлена форма (таблица 17), где перечислены действия учителя и ученика при использовании на уроке техники формативного оценивания.

Таблица 17

Что делает учитель	Что делают ученики
<p>С помощью вопросов проверяет, насколько хорошо учащиеся поняли цели и задачи урока, т.е. что от них ожидается к концу урока.</p> <p>С помощью вопросов и заданий разного типа проверяет, насколько успешно учащиеся достигают того, что заявлено в цели урока.</p> <p>Представляет и обсуждает критерии оценки задания.</p> <p>Оценивает работы или ответы учащихся, опираясь на критерии оценки.</p> <p>Ответ ученика сопровождает вопросами «Почему?» «Каким образом?».</p> <p>Использует различные методы и инструменты оценивания применительно к разным группам учащихся.</p> <p>Предоставляет ученику позитивную обратную связь относительно качества выполнения задания: объясняет, что выполнено правильно, а в чем есть недоработки, предлагает способы улучшения, а не просто констатирует выполнение отметкой или словами «хорошо –плохо».</p> <p>Дает дифференцированные задания ученикам или группам на основании результатов оценки.</p> <p>Наблюдает за тем, как учащиеся справляются с заданиями.</p> <p>По результатам наблюдения или выполнения учениками заданий и их ответов на вопросы принимает решение, куда и как двигаться дальше.</p>	<p>Участвуют в обсуждении или составлении критериев оценки.</p> <p>Задают учителю и друг другу вопросы.</p> <p>Оценивают свои работы, опираясь на критерии оценки.</p> <p>Оценивают работы друг у друга, опираясь на критерии оценки.</p> <p>Участвуют в отборе и выполнении заданий.</p>

Все виды оценивания, а формативное оценивание в особенности, предполагают использование тщательно разработанных критериев для организации оценивания работ/ работы учащихся.

«Критерий – признак, на основании которого производится оценка».

Оценивание с использованием критериев позволяет сделать данный процесс прозрачным и понятным для всех участников образовательного процесса.

Совместная разработка критериев (учитель – учащийся) позволяет сформировать у учащихся позитивное отношение к оцениванию и повысить их ответственность за достижение результата.

Система оценки результатов не даётся в законченном и неизменном виде, она будет развиваться, по ходу её внедрения в жизнь, будут ставиться новые вопросы, проблемы, которые потребуют поиска ответов и решений.